

Tabelle zur Ermittlung des Nutzen-Kosten-Verhältnisses

Cluster	Gebiet	Bauwerk- Nummer	Projekt- träger	$L_{r,N}$ oLS	$L_{r,N}$ mLS	NU	dL	Ent.	E	t	le	lh	lb	l	h	Lage / Typ	Kosten je m	K	NKV
Cluster 1.1 (LSW an der Schiene, Grönlandstr.)	1	1		68,3	58,3	55	10,0	108	255	25		249		249	2,0	h	1.350	336.200	10,4
				68,3	57,3	55	11,0	117	255	25		249		249	2,5		1.500	373.500	10,3
				68,3	56,6	55	11,7	122	255	25		249		249	3,0		1.650	410.900	10,0
Cluster 1.2 (LSW an der Grenze des Grundstücks Nr. 511036, Grönlandstr.)	1			68,3	57,8	55	10,5	102	255	25	230			230	3,0*	e	2.600*	598.000	6,2
				68,3	60,8	55	7,5	62	255	25	230			230	2,0*		1.975*	454.300	5,8
Cluster 2.I (Lauenburger Str.)	2	2, 43, 44		66,0	59,0	55	7,0	25	87	25		110	35	145	2,0	h, b	1.350	195.800	4,3
				66,0	58,2	55	7,8	28	87	25		110	35	145	2,5		1.500	217.500	4,3
				66,0	57,7	55	8,3	31	87	25		110	35	145	3,0		1.650	239.300	4,1
Cluster 2.II (Burchardstr.)	2	40, 41, 42		65,6	58,0	55	7,6	74	162	25		221	24	245	2,0	h, b	1.350	330.800	5,1
				65,6	56,9	55	8,7	86	162	25		221	24	245	2,5		1.500	367.500	5,3
				65,6	55,9	55	9,7	98	162	25		221	24	245	3,0		1.650	404.300	5,3
Cluster 2.III (Schleswiger Str.)	2	3, 25, 26		68,2	62,4	55	5,8	98	189	25		206	24	230	2,0	h, b	1.350	310.500	4,9
				68,2	61,2	55	7,0	108	189	25		206	24	230	2,5		1.500	345.000	5,3
				68,2	60,1	55	8,1	119	189	25		206	24	230	3,0		1.650	379.500	5,5
Cluster 3.I (Am Barkhof)	3	4, 45		66,6	62,6	55	4,0	72	224	25		197	63	260	2,0	h, b	1.350	351.000	3,5
				66,6	61,5	55	5,1	88	224	25		197	63	260	2,5		1.500	390.000	4,0
				66,6	60,6	55	6,0	109	224	25		197	63	260	3,0		1.650	429.000	4,3
Cluster 3.II (Dammweg)	3	5		66,0	62,0	55	4,0	15	111	25		135		135	2,0	h	1.350	182.300	3,3
Cluster 3.III (Roonstraße)	3	6		69,7	61,6	55	8,1	19	272	25		315		315	2,0	h	1.350	425.300	7,1
Cluster 5.II (Hastedter Heerstraße, Zum Sebaldsbrücker Bahnhof)	3	13, 14, 52, 67		71,0	64,5	55	6,5	27	220	25	109	416	36	561	2,0	h, b, e	1.350	757.400	2,6
				71,0	63,5	55	7,5	28	220	25	109	416	36	561	2,5		1.500	841.500	2,7
				71,0	62,8	55	8,2	29	220	25	109	416	36	561	3,0		1.650	925.700	2,7
Cluster 5.III (Beneckendorffallee)	3	15, 16, 17, 54, 56		66	62,5	55	3,5	250	880	25	479	433	36	948	2,0	h, b, e	1.350	1.279.800	3,3
				66	61,7	55	4,3	284	880	25	479	433	36	948	2,5		1.500	1.422.000	3,7
				66	60,9	55	5,1	316	880	25	479	433	36	948	3,0		1.650	1.564.200	3,9
Cluster 6.I.1 (Hermann-Osterloh- Straße, Schneidhainer Straße)	5	62	SUBV	62,4	59,9	55	2,5	357	883	25	480			480	8,0	w, e	2.550	1.224.000	2,5
Cluster 6.I.2 (Hermann-Osterloh- Straße, Schneidhainer Straße)		62		62,4	60,2	55	2,2	231	883	25	480			480	2,0	e	1.350	648.000	4,1
Cluster 6.II (Bremen-Mahndorf)	5	30, 31, 32		63,3	59,9	55	3,4	55	119	25		233	24	257	2,0	h, b	1.350	347.000	1,6
				63,3	59,8	55	3,5	56	119	25		233	24	257	2,5		1.500	385.500	1,5
				63,3	59,7	55	3,6	61	119	25		233	24	257	3,0		1.650	424.100	1,4
Cluster 7 (Bürgerwohlsweg)	2	22, 68		64,8	56,2	55	8,6	32	122	25		382	33	415	2,0	h, b	1.350	560.300	2,6
				64,8	55,3	55	9,5	63	122	25		382	33	415	2,5		1.500	622.500	2,6
				64,8	54,6	55	10,2	78	122	25		382	33	415	3,0		1.650	684.800	2,5
Cluster 8 (Ortkampsweg (Huchting))	4	23, 58		65,7	58,9	55	6,8	60	166	25	538			538	2,0	e	1.350	726.300	2,1
				65,7	58,0	55	7,7	68	166	25	538			538	2,5		1.500	807.000	2,2
				65,7	57,5	55	8,2	70	166	25	538			538	3,0		1.650	887.700	2,1

Bedarfsanalyse bezüglich aktiver Lärmschutzmaßnahmen
entlang der Eisenbahnstrecken des Bundes für die Stadtgemeinde Bremen – Anlage 6

Cluster	Gebiet	Bauwerk- Nummer	Projekt- träger	$L_{r,N}$ oLS	$L_{r,N}$ mLS	NU	dL	Ent.	E	t	le	lh	lb	l	h	Lage / Typ	Kosten je m	K	NKV
Cluster 9 (Wardamm (Huchting))	4	24		67,7	60,0	55	7,7	125	147	25		240		240	2,0	e	1.350	324.000	4,8
				67,7	59,5	55	8,2	125	147	25		240		240	2,5		1.500	360.000	4,6
				67,7	59,1	55	8,6	125	147	25		240		240	3,0		1.650	396.000	4,4

Erläuterungen:

- $L_{r,N}$ oLS energetisch gemittelter Beurteilungspegel im Nachtzeitraum (22-6 Uhr) ohne Lärmschutzmaßnahmen (nur zur Info; wird nicht bei der Ermittlung des Nutzen-Kosten-Verhältnisses einbezogen)
- $L_{r,N}$ mLS energetisch gemittelter Beurteilungspegel im Nachtzeitraum (22-6 Uhr) mit Lärmschutzmaßnahmen (nur zur Info; wird nicht bei der Ermittlung des Nutzen-Kosten-Verhältnisses einbezogen)
- NU 55,00 Euro, der Nutzen je dB Pegelminderung, Einwohner und Jahr
- dL mittlere Pegelminderung in dB (Ergebnis einer arithmetischen Subtraktion zwischen Beurteilungspegeln mit und ohne Lärmschutzmaßnahmen)
- Ent. durch Lärmschutzmaßnahmen entlastete Einwohner
- E Anzahl der von der Grenzwertüberschreitung betroffenen Einwohner
- T 25 Jahre, die anzusetzende Nutzungsdauer
- le Teilstücklänge ebene Lage der LSW in m
- lh Teilstücklänge Hochlage der LSW in m
- lb Teilstücklänge Brücke der LSW in m
- l Gesamtlänge der LSW in m
- h Höhe der LSW über Schienen OK bzw. über Gelände OK (Cluster 1.2 und Cluster 6.1.1) in m
- Lage / Typ Lage der dimensionierten LSW: e - ebene Lage, h - Höhenlage, b - Brücke, w - Wall
- Kosten je m pauschale Erstellungskosten je Meter der LSW
- K Höhe der für die Maßnahmen erforderlichen Zuwendungen in Euro
- NKV Nutzen-Kosten-Verhältnis $[(NU \cdot dL \cdot E \cdot t) / K]$
- * tatsächliche Höhe der Wand beträgt 5,0 bzw. 4,0 m, weil die Bahnstrecken 1 bis 2 Meter höher als das Grundstück sich befinden.