

| Abschnitt 1 | | ARGE Grontmij GmbH / WES GmbH | | | | | |
|---|------------|--|---|---|--|------------------------|--|
| Bewertungsaspekte | Wichtung | Variante 1.1.1 | Variante 1.1.2 | Variante 1.1.3 | Variante 1.1.4 | Referenzvariante | Hinweise, Erläuterungen (Eingaben nach Bedarf) |
| | | Baumerhalt mit HWS-Wand | Baumerhalt mit HWS-Wand Straße als Deichverteidigungsweg | Baumerhalt mit Winkelstützwand | Neupflanzungen mit Winkelstützwand breiter Uferweg | Erddeich mit Spundwand | |
| | | einteilige Wand DV-Weg an Wand Deichunterh.Weg 4m Inanspruchnahme Weserufer/Anleger Baumerhalt | einteilige Wand DV-Weg in öff. Straße Deichunterh.Weg 4m Inanspruchnahme Weserufer/Anleger Baumerhalt | zweiteilige Wand DV-Weg in öff. Straße Deichunterh.Weg 4m keine Inanspr.n. Weserufer/Anleger Baumerhalt | zweiteilige Wand DV-Weg an Wand breiter DU-Weg keine Inanspr.n. Weserufer/Anleger Baumerhalt | | |
| 1. Hochwasserschutz | 45 | 335 | 315 | 325 | 450 | 365 | |
| 1.1 Technische Sicherheit | 20 | 7 | 7 | 7 | 10 | 9 | |
| 1.2 Deichunterhaltung und Deichverteidigung | 20 | 8 | 7 | 7 | 10 | 8 | |
| 1.3 Gestaltungsqualität | 5 | 7 | 7 | 9 | 10 | 5 | |
| 2. Stadt- und Freiraumplanung | 35 | 235 | 235 | 275 | 350 | 135 | |
| 2.1 Ufer- und Promenadengestaltung | 10 | 7 | 7 | 9 | 10 | 5 | |
| 2.2 Erhaltung und Weiterentwicklung Stadtbild | 5 | 7 | 7 | 7 | 10 | 5 | |
| 2.3 Aufenthaltsqualität, Freizeit- und Erholungsnutzung | 10 | 6 | 6 | 8 | 10 | 5 | |
| 2.4 Baumerhalt, Neupflanzung und Naturschutz | 10 | 7 | 7 | 7 | 10 | 1 | |
| 3. (Verkehrs-)Erschließung | 10 | 100 | 92 | 92 | 100 | 72 | |
| 3.1 Erreichbarkeit der Straßen und Wege | 4 | 10 | 8 | 8 | 10 | 8 | |
| 3.2 Fuß- und Radwegenetz | 4 | 10 | 10 | 10 | 10 | 5 | |
| 3.3 Barrierefreiheit | 2 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| 4. Sonstige Aspekte | 10 | 65 | 65 | 65 | 100 | 95 | |
| 4.1 Dauerhaftigkeit und Nachhaltigkeit | 5 | 6 | 6 | 6 | 10 | 10 | |
| 4.2 Umsetzungsrisiken | 5 | 7 | 7 | 7 | 10 | 9 | |
| Summen 1. bis 4. | 100 | 735 | 707 | 757 | 1000 | 667 | |